

İMAR PARA CEZASININ İPTALİNE İLİŞKİN 5 KARAR ÖZETİ

“ Dava konusu taşınmazda yapılan imalatların çevre ve görüntü kirliliğine hangi yönlerden sebebiyet verdiğine ilişkin olarak gerek tutanakta gerekse de encümen kararında açıkça yer verilmediğinden, temel cezanın, bu yönüyle artırımına ilişkin kısmı hukuka aykırıdır ve iptal edilmelidir. “ (İzmir BİM 4. İDD. 31.12.2020 E:2020/495, K:2020/2035)

“ Dava konusu yapının 1970 tarihli uydu resminde görüldüğünün dava dosyasında bulunan bilirkişi raporunda belirtildiği, davacının yapının üzerinde bulunduğu taşınmazı 24.08.2011 tarihinde edindiği, 17.08.2015 günlü yapı tatil tutanağında yapı sahibi olarak davacıların isminin belirtildiği, ancak ruhsatsız yapının kim tarafından, hangi tarihte yapıldığına dair bir tespitin bulunmadığı anlaşıldığından; suç ve cezaların şahsiliği ilkesi gereğince para cezasına konu ruhsatsız yapının kim ya da kimler tarafından yapıldığı tespit edilerek, ruhsata aykırı imalatı yapanlar adına para cezası verilmesi gerekirken, bu tespit yapılmaksızın 24.08.2011 tarihinde yapıyı edinen davacı adına para cezası verilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı “ (İstanbul BİM 5. İDD. 31.05.2017 E:2017/276, K:2017/856)

“ Mevzuata aykırı imalatlar için uygulanacak toplam para cezası hesaplandıktan sonra ilgililerinin, hisselerine isabet eden miktardaki para cezasına tabi tutulması gerekirken, dava konusu encümen kararının her bir hissedarı toplam para cezasının tamamından sorumlu tutacak şekilde tesis edilmesinin hukuka aykırı olduğu “ (İstanbul BİM 5. İDD. 06.11.2019 E:2018/1321, K:2019/3183)

“ İmar Kanunu'nun 42/3. maddesi uyarınca para cezası uygulanabilmesi için yapı tatil tutanağının tutulduğu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapının ruhsatlandırılmamış ya da yıkılmamış olması gerekmekte olduğundan, davacının 12.09.2018 tarihli yapı tatil tutanağından sonra bir aylık süre geçmeden 27.09.2018 tarihli işlemle 3194 sayılı Kanun'un 42/3. maddesi uyarınca idari para cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı “ (İzmir BİM 4. İDD. 23.12.2020 E:2020/1372, K:2020/1893)

“ İmar para cezalarında temel para cezasını etkileyen yapı sınıfı ve inşaat alanı tespitinde hata bulunduğu takdirde bu durum tüm ceza miktarını doğrudan etkileyeceğinden ve böyle bir durumda idari yargı merciince idarenin yerine geçecek şekilde yeni tespit üzerinden yeni bir ceza miktarı belirlenmesi de mümkün bulunmadığından, yapı sınıfının idarece hatalı tespit edilmesi durumunda temel cezanın ve buna istinaden kesilen para cezasının tamamının iptali gerekmektedir. “ (Konya BİM 2. İDD. 03.12.2020 E:2019/2339, K:2020/2625)