

UNUTULMA HAKKI

“ Davacının ismi 2006 yılında gerçekleşen bir olay nedeniyle rumuzlanmadan 2010 yılı nisan ayında yayınlanan kitapta yer almıştır. Davacı, geçmişte yaşadığı kötü bir olayın toplum hafızasından silinmesini istemektedir. Unutulma hakkı ile geçmişindeki yaşanan talihsiz bir olayın unutulması geleceğini serbestçe şekillendirmek, diğer bir deyişle hayatında, yeni bir sayfa açma olanağı istemektedir. 4 yıl önce gerçekleşen bir olayın mağduru olan kişinin adının açık bir şekilde yazılarak kitapta yer alması halinde unutulma hakkının bunun sonucunda da davacının özel hayatının gizliliğinin ihlal edildiği kabul edilmelidir. “ (Yargıtay HGK, 17.06.2015, E:2014/56, K:2015/1679)

“ Arama motorunda yapılan aramada çıkan sonuçlar “geçersiz, eksik, tamamen ilgisiz veya sonradan ilgisiz hale gelmiş” ise arama motorları tarafından internet ortamına yüklenen söz konusu kişisel verilerin ve buna ilişkin sonuç listesinde yer alan bilgilerin silinmesi gerekir. Kişinin özel hayatının gizliliği hakkı, arama motorunun ekonomik çıkarı ile söz konusu kişi adına yapılan arama üzerine kamunun bilgiye erişim hakkının üzerindedir. Bu kuralın istisnası; kamunun bilgiyi öğrenmede üstün bir yararının bulunmasıdır. “ (Avrupa Birliği Adalet Divanının 13/5/2014 tarih ve c131/12 sayılı Google İspanya kararı)

“ Dava; ihtar rağmen davacının isminin ... internet sitesinde yayında tutulması nedeniyle doğan haksız fiilin sonucu davacının unutulma hakkının ihlali nedeniyle uğranılan manevi zararın tazmini davasıdır. Yayının yaklaşık olarak 17 yıl yayında kalmış olması, yayına konu haberlerin güncelliğini yitirdiği, yayına konu kişinin/davacının kamu yararı bakımından siyasi veya medyatik kişiliğe sahip olmadığı, haberin kolayca ulaşılabilen internet ortamında bulunması nedeniyle davacı tarafın itibarının zedelendiği, söz konusu haberin unutulma hakkı içerisinde yer alması gerektiği ancak davalı kuruluşun arşiv kaydındaki haberi internet ortamında yayınlamaya devam ederek davacının unutulma hakkını ihlal edildiği anlaşıldığından istemin kısmen kabulüne(4 Bin TL manevi tazminat ödenmesine) karar verilmiştir. “(Adana BAM 3. Hukuk Dairesi, 02.05.2018, E:2018/429, K:2018/478)

“ başvuranların beraat etmeleri sonucu, aradan geçen dokuz yıl sonra, haberin "güncellik" değerini yitirdiği, dolayısıyla haberin o tarihte "gerçeklik ve doğruluk" kriterlerini karşılamaının artık bir önemi kalmadığı, habere konu olan yargılama sürecinin tüm aşamalarıyla sona ermesiyle birlikte, habere konu olan kişiler için haksızlık içeren durumun, toplum tarafından öğrenilmesinin, geçmişte gerçeklik ve doğruluk payı varmış gibi ifşa edilmesi anlamına gelebileceği, dolayısıyla adı geçen habere istenildiği zaman ulaşılmamasının, toplum açısından yanlış algılamaya yol açabileceği, başvuranların beraatle sonuçlanan bir yargı sürecinde gözaltına alınması ve tutuklanması süreçlerine dair haberin basın arşivinde bulunmasının, haberin kamu yararı için gelecekte hatırlanması veya istatistiki açıdan değerlendirilmeye alınması gibi işlevi de taşımadığı, dolayısıyla haberin yayında kalmasının, toplumun ilerlemesi, gelişmesi için bir katkı sağlamayacağı gibi, kamu yararına toplum hafızasında yer etmesi gibi bir etkisi de olmadığı “ (Yargıtay 19. Ceza Dairesi, 05/06/2017, E:2016/15510, K:2017/5325)